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1. **SUMILLA**

Asignatura obligatoria, propone reflexionar en torno a la pregunta de qué significa, qué implicancias tiene y qué dificulta pensar críticamente hoy. A través de la presentación de autores e ideas claves de la tradición filosófica occidental, el estudiante adquiere las herramientas conceptuales que le permite abordar algunos de los problemas más urgentes de nuestro tiempo, como la crisis ecológica, el impacto de la técnica sobre las relaciones humanas y el concepto de vida, las amenazas al ejercicio de la ciudadanía y la libertad de expresión, el surgimiento de nuevas formas de autoritarismo, el fenómeno de la corrupción, entre otros. De esta manera, la reflexión sobre el sentido y la necesidad de un pensamiento crítico que entra en diálogo con la sociedad y sus problemas apunta a generar, en los estudiantes, conciencia sobre la manera en que el examen y cuestionamiento permanente de las propias creencias contribuye con la búsqueda de una convivencia más ética y justa.

1. **OBJETIVOS**

El curso tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes una actitud autónoma, reflexiva y crítica frente a los discursos, prácticas y problemas del mundo contemporáneo. Para ello, se propone el fortalecimiento de las siguientes competencias:

**Competencia general:** Ejercer el pensamiento crítico en contextos filosóficos, éticos y ciudadanos, utilizando herramientas conceptuales y argumentativas.

**Capacidades específicas:**

* Identifica obstáculos para el pensamiento autónomo en el contexto actual.
* Analiza conceptos filosóficos claves (como libertad de pensamiento, reconocimiento o banalidad del mal).
* Evalúa críticamente discursos y prácticas que promueven el pensamiento único o la jerarquización de las diferencias.
* Aplica estrategias de análisis textual, diálogo y argumentación a problemas ético-políticos contemporáneos.

1. **CONTENIDOS**

**UNIDAD 01: CONTRA LA INERCIA: PENSAR DE MANERA AUTÓNOMA Y CRÍTICA**

* **Logro:** Al finalizar la unidad, el estudiante reconoce el valor del pensamiento crítico como actitud filosófica fundamental, identificando los principales obstáculos que dificultan el cuestionamiento autónomo en el contexto contemporáneo.

1. ¿Qué significa pensar críticamente hoy?

2. Los obstáculos del pensamiento

3. El poder de la duda y el sentido del diálogo en el contexto contemporáneo

**UNIDAD 02: HERRAMIENTAS FILOSÓFICAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

* **Logro:** Al finalizar la unidad, el estudiante comprende el aporte de la tradición filosófica occidental al desarrollo del pensamiento crítico, y será capaz de utilizar conceptos filosóficos clave —como libertad de pensamiento, límites de la razón, banalidad del mal y reconocimiento— como herramientas para analizar críticamente los problemas del presente, aplicando estrategias como el diálogo reflexivo, el análisis de argumentos con el fin de fortalecer su capacidad de argumentación.

1. Libertad de pensamiento y autonomía del juicio
2. Pensar sin certezas
3. La urgencia del pensar
4. Del respeto al reconocimiento

**UNIDAD 03: PENSAR CONTRA LAS JERARQUÍAS Y PENSAMIENTO ÚNICO**

* **Logro:** Al finalizar la unidad, el estudiante analiza críticamente los mecanismos sociales y discursivos que limitan el pensamiento autónomo, como la naturalización del pensamiento único y la jerarquización de las diferencias, a partir de problemas ético-políticos actuales, teniendo en cuenta los ODS (10, Reducción de desigualdades y 16, Paz, justicia e instituciones sólidas), en tanto promueven una ciudadanía activa y consciente.

1. El pensamiento en blanco y negro. Sobre *El abuso del mal* de Bernstein
2. Los tonos de piel y las tonalidades de las ideas (Sobre *El laberinto de la choledad* de Nugent)
3. **CRONOGRAMA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **MES** | **SEMANA** | **UNIDAD** | **CONTENIDOS** | **ACTIVIDADES** |
| **AGOSTO** | **1**  Del 18 al 23 de agosto | **Unidad 1** | ¿Qué significa pensar críticamente hoy? | Presentación del sílabo  Explicación de ruta de actividades formativas.  Diálogo reflexivo sobre el “pensamiento crítico” |
| **2**  Del 25 al 30 de agosto | Los obstáculos del pensamiento  \*Feriado: Santa Rosa de Lima – 30 de agosto | Trabajo en grupo sobre identificación de obstáculos del pensamiento |
| **SEPTIEMBRE** | **3**  Del 1 al 6 de septiembre | El poder de la duda y el sentido del diálogo en el contexto contemporáneo | Diálogo reflexivo sobre certeza, incertidumbre y “verdades” en el mundo actual |
| **4**  Del 8 al 13 de septiembre | **Unidad 2** | Libertad de pensamiento y autonomía del juicio | Diálogo reflexivo sobre el texto de Kant |
| **5**  Del 15 al 20 de septiembre | Pensar sin certezas | Diálogo reflexivo sobre el texto de Hume |
| **6**  Del 22 al 27 de septiembre | La urgencia del pensar | Diálogo reflexivo sobre el texto de Arendt |
| **OCTUBRE** | **7**  Del 29 de septiembre al 4 de octubre | Del respeto al reconocimiento | Diálogo reflexivo sobre el texto de Ricoeur |
| **8**  Del 6 al 11 de octubre | **EXAMEN PARCIAL**  Sección 1: xxxx de octubre  ***Feriado: Combate de Angamos – 8 de octubre*** | | |
| **9**  Del 13 al 18 de octubre | **Unidad 3** | El pensamiento en blanco y negro. | Devolución de EP  Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Bernstein |
| **10**  Del 20 al 25 de octubre | El pensamiento en blanco y negro. | Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Bernstein |
| **11**  Del 27 de octubre al 1 de noviembre | El pensamiento en blanco y negro.  ***\*Feria: Todos los Santos – 1-Nov*** | Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Bernstein |
| **NOVIEMBRE** | **12**  Del 3 al 8 de noviembre | Los tonos de piel y las tonalidades de las ideas | Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Nugent |
| **13**  Del 10 al 15 de noviembre | Los tonos de piel y las tonalidades de las ideas | Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Nugent |
| **14**  Del 17 al 22 de noviembre | Los tonos de piel y las tonalidades de las ideas | Diálogo y análisis crítico de las consideraciones de Nugent |
| **15**  Del 24 al 29 de noviembre | Balance final: contra el pensamiento único y tutelar | Trabajo en grupo sobre síntesis personales a partir del curso |
| **DICIEMBRE** | **16**  Del 1 al 6 de diciembre | **EXAMEN FINAL**  Sección 1: | | |

1. **METODOLOGÍA**

Las sesiones de clase se desarrollan tomando en cuenta los siguientes elementos metodológicos:

* El curso promueve tanto el trabajo individual como el colaborativo, mediante la lectura de textos y otros materiales destinados a su análisis y discusión, así como mediante el uso de herramientas interactivas indicadas oportunamente por el docente.
* Los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento mediante la discusión guiada de textos, el análisis de situaciones del entorno social, el uso de materiales audiovisuales y otros recursos del curso, que sirven como punto de partida para reflexionar y emitir juicios fundamentados..

1. **SISTEMA DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Porcentaje** | **Actividades que comprende** |
| **EVALUACIÓN PARCIAL** | 30% | Evaluación escrita que implica los contenidos analizados en clase, así como la bibliografía recomendada por el docente. |
| **TRABAJOS** | 40% | Actividades que se desarrollan a lo largo del curso con el acompañamiento del jefe de práctica asignado. El itinerario de dichas actividades será presentado en la primera sesión de práctica. |
| **EVALUACIÓN**  **FINAL** | 30% | Trabajo escrito que implica los contenidos analizados en clase y un esbozo del “proyecto de vida” de acuerdo con los valores ignacianos y la bibliografía recomendada por el docente. |

1. **INTEGRIDAD Y RESPONSABILIDAD ACADÉMICA**

**REDACCIÓN Y CITADO**

La redacción de cualquier trabajo, actividad o evaluación del curso debe tener en cuenta el correcto citado de las fuentes.

Cualquier evidencia de plagio, será tratada como indica el Reglamento Académico de la Facultad correspondiente. Esto implica que la actividad de evaluación será calificada con nota cero (00), e informado a la jefatura de la Carrera a fin de cumplir con el procedimiento correspondiente.

Es responsabilidad del docente fomentar la buena redacción y el respeto de las normas gramaticales. El docente considerará estos elementos como parte de sus criterios de evaluación, ya sea de manera trasversal, con un puntaje favorable específico o como puntos en contra.

**AJUSTES RAZONABLES**

Si tiene una discapacidad y necesita ajustes razonables para este curso, es importante que se ponga en contacto y registre ante el Servicio de Apoyo Psicológico y Psicopedagógico (SAPP): [sapp@uarm.pe](mailto:sapp@uarm.pe)

**USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

Los productos elaborados por inteligencia artificial (IA) deben ser utilizados como herramientas complementarias y no como sustitutos del trabajo académico. Los resultados generados por IA deben ser sometidos a una revisión crítica y verificación de las cuales el autor es responsable.

Todo uso de IA en la investigación o escritura académica debe ser documentado mediante una nota al pie que incluya el modelo utilizado, la fecha de consulta y el prompt de consulta. Todo uso indebido de la IA ameritará la calificación de 00 en el trabajo realizado. Los trabajos académicos podrán ser revisados mediante la herramienta Turnitin, que generará informes de similitud y de contenido realizado con IA, asegurando la transparencia y el uso adecuado
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Avilés, M. (2021). De dónde venimos los cholos. Lima: Seix Barral – Grupo Planeta.
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**Complementaria**

Arendt, H. (2006). *Entre el pasado y el futuro: ocho ejercicios sobre la reflexión política* (J. E. Rivera, Trad.). Península.

Bloom, A. (1989). *El cierre de la mente moderna*. Barcelona: Plaza & Janés.

Butler, J. (2006). Vida precaria: El poder del duelo y la violencia (Espacios del saber, n.º 57). Buenos Aires: Grupo Planeta

Bruce, J. (2007). *Nos habíamos choleado tanto: Psicoanálisis y racismo*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres.

De la Puente Granda, R. (2012). *Choleando: Racism in Peru* [Documental]. Perú: Relapso Filmes; Taller de Antropología Visual; Cabina Subsónica. Dirección y guion: Roberto de la Puente Granda. Duración: 100 min. Estreno: 23 de febrero de 2012, Festival Iberoamericano de Cine Digital – Fiacid
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Nussbaum, M. C. (1995). *La fragilidad del bien*. Madrid: Visor.

Nussbaum, M. C. (2010). Sin fines de lucro: por qué la democracia necesita de las humanidades. Buenos Aires: Katz.

Paz, O. (1974). *Los hijos del limo: Del romanticismo a la vanguardia*. Barcelona: Seix Barral.

Taylor, C. (1993). El multiculturalismo y “la política del reconocimiento”. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Todorov, T. (2000). Los Abusos de la memoria. Barcelona: Paidós. <http://www.centroprodh.org.mx/impunidadayeryhoy/DiplomadoJT2015/Mod3/Los%20abusos%20de%20la%20memoria%20Tzvetan%20Todorov.pdf>

Wiener, G. (2021). Huaco retrato. Barcelona: Penguin Random House.

La universidad cuenta con bases de datos (Ebsco, E-libro) y repositorios digitales que pueden utilizar. Además, en la web existen otras bases de datos gratuitas y de acceso libre que están a su disposición. Pueden encontrar información sobre ambas en el siguiente link: <https://www.uarm.edu.pe/Biblioteca/base-datos>